



Republika Hrvatska
Županijski sud u Osijeku
Osijek, Europska avenija 7

Poslovni broj GŽ-10/2022-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Županijski sud u Osijeku, u vijeću sastavljenom od suca Drage Grubeše predsjednika vijeća, Snježane Androš članice vijeća i sutkinje izjaviteljice i Krunoslave Dropulić člana vijeća, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Domagoja Grgića iz Osijeka, Ulica Bele Bartoka 20, OIB 36954563793, odlučujući o žalbi vjerovnika Hrvatska radiotelevizija, javna ustanova, Zagreb, Prisavlje 3, OIB 68419124305, zastupanog po punomoćniku Jakovu Delipetaru, odvjetniku iz Odvjetničkog društva Leko i partneri d.o.o. iz Zagreba, protiv rješenja Općinskog suda u Osijeku od 16. studenoga 2021. poslovni broj Sp-688/2021-7, u sjednici vijeća održanoj 24. veljače 2022.,

r i j e š i o j e

Žalba se odbija kao neosnovana i potvrđuje rješenje Općinskog suda u Osijeku od 16. studenoga 2021. poslovni broj Sp-688/2021-7.

Obrazloženje

1. Rješenjem suda prvog stupnja odlučeno je:

I/ Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Domagoja Grgića iz Osijeka, Ulica Bele Bartoka 20, OIB: 36954563793.

II/ Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Domagoja Grgića iz Osijeka, Ulica Bele Bartoka 20, OIB: 36954563793.

III/ Oslobađa se potrošač Domagoj Grgić iz Osijeka, Ulica Bele Bartoka 20, OIB:36954563793 od preostalih obveza u odnosu na slijedeće osnove i vjerovnike:

1. osnova broj OVRV-2271/19, izdavatelja javni bilježnik, Crnov David, Đakovo -vjerovnik (1)Hrvatska radiotelevizija, Prisavlje 3, Zagreb, Hrvatska, OIB: 68419124305

zaprmljena 09.12.2019., glavnica: 480,00 kn, kamata: 160,06 kn, trošak: 876,25 kn

2. osnova broj OVRV-1845/18, izdavatelja javni bilježnik, Crnov David, Đakovo -vjerovnik (1)Hrvatska radiotelevizija, Prisavlje 3, Zagreb, Hrvatska, OIB: 68419124305

zaprmljena 10.09.2019., glavnica: 240,00 kn, kamata: 142,61 kn, trošak: 782,50 kn

3. osnova broj OVRV-9142/19, izdavatelj javni bilježnik, Crnov David, Đakovo -vjerovnik(1) Hrvatska radiotelevizija, Prisavlje 3,Zagreb, Hrvatska, OIB: 68419124305

zaprimitljena 17.09.2020., glavnica: 480,00 kn, kamata: 119,01 kn, trošak: 876,25 kn

4. osnova broj OVRV-1332/20, izdavatelj javni bilježnik, Crnov David, Đakovo -vjerovnik(1) Hrvatska radiotelevizija, Prisavlje 3,Zagreb, Hrvatska, OIB: 68419124305

zaprimitljena 13.01.2021., glavnica: 480,00 kn, kamata: 94,31 kn, trošak: 876,25 kn

5. osnova broj OVRV-9137/19, izdavatelj javni bilježnik, Crnov David, Đakovo -vjerovnik(1) Hrvatska radiotelevizija, Prisavlje 3, Zagreb, Hrvatska, OIB: 68419124305

zaprimitljena 17.09.2020., glavnica: 480,00 kn, kamata: 119,01 kn, trošak: 876,25 kn

6. osnova broj OVRV-1475/15-, izdavatelj javni bilježnik, Kovačev Tatjana, Osijek

- vjerovnik (1) HPB d.d., Jurišićeva 4, Zagreb, Hrvatska, OIB: 87939104217

zaprimitljena 16.06.2021., glavnica: 865,22 kn, kamata: 471,69 kn, trošak: 360,40 kn

7. osnova broj OVRV-6377/20, izdavatelj javni bilježnik, Crnov David, Đakovo -vjerovnik (1) Hrvatska radiotelevizija, Prisavlje 3, Zagreb, Hrvatska, OIB: 68419124305

zaprimitljena 08.07.2021., glavnica: 480,00 kn, kamata: 65,13 kn, trošak: 876,25 kn

8. osnova broj OVRV-1336/20, izdavatelj javni bilježnik, Crnov David, Đakovo -vjerovnik(1) Hrvatska radiotelevizija, Prisavlje 3, Zagreb, Hrvatska, OIB: 68419124305

zaprimitljena 13.01.2021., glavnica: 480,00 kn, kamata: 94,31 kn, trošak: 876,25 kn

9. osnova broj OVRV-2267/19, izdavatelj javni bilježnik, Crnov David, Đakovo -vjerovnik(1) Hrvatska radiotelevizija, Prisavlje 3, Zagreb, Hrvatska, OIB: 68419124305

zaprimitljena 09.12.2019., glavnica: 480,00 kn, kamata: 160,06 kn, trošak: 876,25 kn

10. osnova broj OVRV-274/21, izdavatelj javni bilježnik, Kovačev Tatjana, Osijek

- vjerovnik (1) ISKON INTERNET d.d., Ulica Florijana Andrašeca 20, Zagreb, Hrvatska, OIB: 36779353407

zaprimitljena 14.06.2021., glavnica: 838,12 kn, kamata: 66,59 kn, trošak: 482,50 kn

11. osnova broj OVRV-6380/20, izdavatelja javni bilježnik, Crnov David, Đakovo

-vjerovnik(1) Hrvatska radiotelevizija, Prisavlje 3,Zagreb, Hrvatska, OIB: 68419124305

zaprimljena 08.07.2021., glavnica: 480,00 kn, kamata: 65,13 kn, trošak: 876,25 kn

12. osnova broj P-692/16-25IZ.NA.-AKTIV, izdavatelja Općinski sud, Općinski sud u Vukovaru, Stalna služba u Županji, Županja

- vjerovnik (1) Blanka Bakale, Poljane 6, Daruvar, Hrvatska, OIB:65639345223
zaprimljena 05.11.2021., glavnica: 5.400,00 kn, kamata: 3.425,86 kn, trošak: 6.026,00 kn

13. osnova broj OVRV-1364/19, izdavatelja javni bilježnik, Borić Mirjana, Osijek

- vjerovnik (1) Generali osiguranje d.d., Slavonska avenija 1 B, Zagreb, Hrvatska, OIB:10840749604

zaprimljena 02.07.2019., glavnica:1.223,02 kn, kamata:466,87 kn, trošak:1.133,46 kn"

2. Ovo rješenje pravovremeno podnesenom žalbom pobija vjerovnik Hrvatska radiotelevizija iz razloga označenih u čl. 353. st. 1. toč. 1., 2. i 3. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine” broj 53/91., 91/92., 112/99., 88/01., 117/03., 88/05., 2/07., 84/08., 96/08., 123/08., 57/11., 148/11. – pročišćeni tekst, 25/13., 28/13., 89/14. i 70/19., u daljnjem tekstu: ZPP), s prijedlogom da se rješenje ukine i odbije prijedlog FINE za provedbu jednostavnog stečaja potrošača.

3. U žalbi u bitnome navodi da osnova žalitelja nije zavedena u Očevidnik dulje od tri godine te da prvostupanjski sud zaključuje da potrošač nema imovine koja bi prelazila 10.000,00 kn iako je utvrđeno da je u relevantnom razdoblju ostvarivao primanja.

4. Žalba nije osnovana.

5. Ispitujući pobijano rješenje, kao i postupak koji mu je prethodio, ovaj sud nalazi da prvostupanjski sud nije počinio bitne povrede odredaba parničnog postupka na koje temeljem čl. 365. st. 2. ZPP-a pazi po službenoj dužnosti.

6. Pobijano rješenje sadržava jasne razloge o odlučnim činjenicama koje nisu u proturječnosti i nema nedostataka zbog kojih se ne bi moglo ispitati.

7. Prvostupanjski sud je tijekom postupka utvrdio da je potrošač u blokadi 2586 dana i da potrošač ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje po osnovi glavnice 12.406,36 kn, to su ispunjeni uvjeti za provođenje postupka jednostavnog stečaja potrošača u odnosu na aktivne osnove sukladno čl. 79. a. st. 2. Zakona o stečaju potrošača ("Narodne novine", broj 100/15. i 67/18., u daljnjem tekstu: ZSP). Na dan otvaranja postupka potrošač u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane osnove koje je FINA prestala izvršavati temeljem čl. 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima ("Narodne novine" broj 68/18, 2/20, 46/20, 47/20) po osnovi glavnice 13.156,03 kn koje u zbroju sa neizvršenim osnovama s osnova glavnice prelaze 20.000,00 kn te ih prvostupanjski sud pravilno nije uzeo u obzir (čl. 79.a st. 3. ZSP-a).

8. Prvostupanjski sud je vanjskim provjerama od nadležnih tijela utvrđivao vrijednost imovine potrošača iz koje se mogu namirivati vjerovnici te pravilno utvrdio da je vrijednost imovine manja od 10.000,00 kn. Prema utvrđenju prvostupanjskog suda potrošač je kroz cijelo promatrano razdoblje ostvario primanja po osnovi plaće i naknade plaće za vrijeme spriječenosti za rad koji iznosi mjesečno odgovaraju iznosu minimalne neto plaće te da bi iznosi takve minimalne plaće na godišnjoj razini bili manji od 10.000,00 kn. No, navedeni iznosi primitaka u određenoj godini nisu sredstva kojima potrošač može slobodno raspolagati već samo dijelom koji je sukladno čl. 172. i 173. Ovršnog zakona ("Narodne novine" broj 112/12., 25/13., 93/14., 55/16. – Odluka USRH, 73/17. i 131/20., dalje: OZ) izuzet od ovrhe i isplaćen na zaštićeni račun, što znači da ista sredstva ne predstavljaju ovršivu imovinu potrošača. Nastavno se ukazuje da niti sredstva na bankovnom računu nisu na slobodnom raspolaganju potrošača nego su blokirana po zahtjevu FINE sve sukladno Zakonu o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima. Nadalje, prvostupanjski sud utvrđuje udio potrošača u pravnoj osobi WHITE BLUE SALES j.d.o.o. u stečaju nominalne vrijednosti 10,00 kn i u pravnoj osobi THE PROJECT j.d.o.o. u stečaju nominalne vrijednosti 10,00 kn. Slijedom navedenog, potrošač nema u vlasništvu pokretnina niti prava koja se mogu unovčiti radi namirenja vjerovnika. Stoga je vrijednost imovine prvostupanjski sud pravilno utvrdio temeljem čl. 79.f st. 3. ZSP-a.

9. Nastavno se žalitelju ukazuje da je prvostupanjski sud pretpostavke za provođenje postupka utvrdio uvidom u podatke dostavljene po Financijskoj agenciji koja je javnopravno tijelo koje sudu dostavlja podatke iz evidencije koju je ovlaštena voditi i za sud su isti podatci relevantni. Nadalje, zakonom je točno propisan način utvrđivanja imovine i raspolaganja imovinom potrošača i to putem Agencije i pozivanjem vjerovnika. Odredbom čl. 79. f. st. 1. alineja 3. ZSP-a propisano da se vjerovnici potrošača pozivaju da u roku 45 dana od objave oglasa ospore popis imovine koju je dostavio potrošač ili da obavijeste sud o imovini potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa u slučaju da jednostavni postupak stečaja potrošača bude otvoren, te da dostavi dokaze na kojima temelji svoje tvrdnje. Dakle, ne presumira se da svaka osoba ima u vlasništvu određene pokretnine, već je svaki vjerovnik dužan svoje navode dokazati dostavljanjem dokaza iz kojih će sud utvrditi ima li potrošač i kakvu imovinu.

10. Na žalbene navode valja odgovoriti da će se sukladno propisu čl. 79. a. st. 2. ZSP-a jednostavan stečaj potrošača provesti ukoliko je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova neprekinuto trajalo duže od tri godine.

11. Dakle, neodlučno je da li je upravo osnova žalitelja evidentirana u Očevidniku dulje od tri godine, jer je dovoljno da je potrošač imao samo jednu neizvršenu osnovu evidentiranu dulje od tri godine da bi se proveo jednostavni stečaj potrošača i u odnosu na ostale evidentirane neizvršene osnove.

12. U konkretnom slučaju potrošač je u neprekinutoj blokadi 2938 dana pa je očito da je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje trajalo dulje od tri godine. Za ukazati je da nije bitan broj dana blokade po pojedinoj neizvršenoj osnovi, nego se ukupan broj dana blokade računa po svim osnovama (neke osnove zbog kojih je potrošač došao u blokadu su u međuvremenu plaćene, neke povučene, neke brisane). Pravilan je zaključak prvostupanjskog suda da je irelevantno kada je pojedina osnova koju FINA izvršava evidentirana u

Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje jer se rok od tri godine ne računa od dana evidentiranja svake pojedine osnove već od dana početka blokade potrošača (pa tako i odluka Vrhovnog suda Republike Hrvatske Rev-995/2021).

13. S pravom je stoga prvostupanjski sud donio pobijano rješenje kojim se otvara i zaključuje jednostavan postupak stečaja i potrošač oslobađa od preostalih obveza u odnosu na utvrđene vjerovnike.

14. Stoga su neosnovani žalbeni navodi da je sud prvog stupnja pogrešno primijenio materijalno pravo jer je sud prvog stupnja pravilno primijenio odredbe ZSP-a, a žalbenim navodima vjerovnika nije dovedena u sumnju zakonitost i pravilnost pobijanog rješenja.

15. Dakle, s obzirom na izloženo odlučeno je kao u izreci (čl. 380. toč. 2. ZPP-a).

Osijek, 24. veljače 2022.

Predsjednik vijeća
Drago Grubeša

Broj zapisa: **eb306-e8bb3**

Kontrolni broj: **0b37a-34fee-8e4a4**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=DRAGO GRUBEŠA, L=OSIJEK, O=ŽUPANIJSKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.